

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
4. Názov projektu	Myslím, teda som
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011W106
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov SJL a OBN
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	10.05.2023
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium A. Sládkoviča v Banskej Bystrici
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Anna Slivková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="http://www.gasbb.edupage.org">www.gasbb.edupage.org</a>

### 11. Manažérske zhrnutie:

#### klúčové slová:

- hodnotenie testu čitateľskej gramotnosti
- procesy porozumenia textu

#### anotácia:

Stretnutie Pedagogického klubu učiteľov SJL a OBN sa zameralo na zhodnotenie výsledkov výstupného testovania čitateľskej gramotnosti žiakov 3. ročníka, ktorí sú zapojení v projekte „Myslím, teda som“. Prítomné členky diskutovali o tých položkách vstupného testu, ktoré žiakom spôsobovali najvýraznejšie problémy.

### 12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Pripravený test zadali jednotlivé vyučujúce v triedach 2. a 3. ročníka v týždni v týždni od 24.04. do 28.04.2023, opravili ho a následne vyhodnotili.

Štruktúru testu sme podrobnejšie popisali v správe zo dňa v správe zo dňa 03.05.2023.

Počet položiek bol 26 a jednotlivé otázky a úlohy sa zameriavali na tieto činnosti pri práci s textom:

- a) získavanie informácií – schopnosť identifikovať explicitné informácie – 1. proces porozumenia
- b) interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu,

usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodit' hlavnú myšlienku, vysvetliť význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu – 2. proces porozumenia  
c) uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu – 3. proces porozumenia.

Pri vyhodnotení testu sme použili rovnaké skórovanie ako v prípade 2. ročníka. Podrobnejšie sme ho charakterizovali v správe zo dňa 03.05.2023.

Vyučujúce SJL predložili výsledky vstupného merania v jednotlivých triedach 3. ročníka. Výsledky sme následne spracovali a vyhodnotili jednotlivé položky zamerané na 1., 2. a 3. proces porozumenia. Celkové výsledky žiakov 3. ročníka v porovnaní so vstupným meraním uvádza tabuľka:

<b>žiaci 3. ročníka</b>	<b>vstupný test</b>	<b>výstupný test</b>
1. proces porozumenia	66,324 %	68,64%
2. proces porozumenia	62,786 %	65,01%
3. proces porozumenia	57,321%	61,98%

V ďalšej diskusii sa prítomné členky klubu zhodli na tom, že dosiahnuté výsledky sú oproti žiakom 2. ročníka mierne lepšie, takýto výsledok sme aj očakávali. Potvrdilo sa však podobne ako v prípade žiakov 2. ročníka, dosahujú žiaci mierne slabšie výsledky najmä v položkách zameraných na vyššie myšlienkové operácie – oblasť 2. a 3. procesu porozumenia.

Ďalšia diskusia sa zamerala na hlbšiu analýzu tých položiek testovania, ktoré žiakom spôsobovali výraznejšie problémy.

1.) V oblasti 1. procesu porozumenia sa u žiakov 2. a 3. ročníka neprejavili výraznejšie problémy. V prevažnej miere išlo o chyby z nepozornosti. Ako príklad položky s relatívne menšou úspešnosťou uvádzame otázku č. 15., ktorá sa zameriavala na rozlíšenie akostných a vzťahových prídavných mien – žiaci mali v rozhodnúť, v ktorej zo 4 možností sú všetky prídavné mená rovnakého druhu. že by išlo Na základe našich pedagogických skúseností sa domnievame, že nejde o zložitú úlohu. Problémom mohla byť relatívna „pracnosť“ tejto úlohy, keď žiaci museli posúdiť väčšie množstvo rôznorodých prídavných mien. Distraktorom bola jedna z možností, v ktorej popri prídavných menách boli uvedené aj zámená a číslovky.

Podobným prípadom bola aj úloha č. 12, ktorá sa zameriavala na identifikáciu slov so slabikotvornými spoluhláskami. Napriek tomu, že podľa nášho názoru nejde o neštandardnú úlohu, vykazovala relatívne menšiu úspešnosť zrejme s dôvodu, že žiaci za slová so slabikotvornou spoluhláskou r, príp. l považovali aj slová, kde sa síce nachádzali spoluhlásky r, l, ale neplnili slabikotvornú úlohu.

2.) V oblasti tzv. špecifického transferu, kde sa od žiaka vyžaduje využitie zložitejších myšlienkových operácií, aplikácia vedomostí a dokazovanie (2. proces porozumenia) boli žiaci 2. a 3. ročníka málo úspešní napríklad v úlohách č. 18 a 25. Tieto sa zameriavali na rozlíšenie interpunkčných a diakritických znamienok. S podobným výsledkom sme sa stretli v obdobných úlohách už v minuloročnom testovaní. Napriek tomu, že nejde o zložité úlohy, žiaci sa dopúšťali chýb najčastejšie preto, lebo si zamieňajú diakritické a interpunkčné znamienka.

3.) V oblasti tzv. nešpecifického transferu, kde sa od žiaka očakáva zložitejšia aplikácia vyžadujúca tvorivý prístup, riešenie problému, hodnotenie a pod. (3. proces porozumenia) bola napríklad pre

žiacov 2., ale aj 3. ročníka relatívne problematická úloha č. 13, 25 a 26. Položka č. 13 sa vzťahovala na úryvok prozaického umeleckého textu, položky č. 25 a 26 sa vzťahovali na úryvok básnického textu. Vo všetkých troch prípadoch išlo o úlohy, v ktorých mali žiaci zo štyroch možností vybrať tú, ktorá sa vzťahuje text ukážky. Od žiakov sa očakávalo citlivé posúdenie pravdivosti uvedených tvrdení, z ktorých väčšina je čiastočne správna, ale úplne správna je len jedna z možností.

**13. Závery a odporúčania:**

Na základe dosiahnutých výsledkov sa vyučujúce SJL v jednotlivých triedach 3. ročníka podobne ako v prípade 2. ročníka možno konštatovať, že aplikácia metód a stratégií zameraných na rozvoj čitateľskej gramotnosti sa prejavila v zlepšených výsledkoch v jednotlivých procesoch porozumenia. Aj po skončení aktivít v rámci projektu Myslím, teda som sa preto vyučujúce SJL zamerajú na rozvoj čitateľskej gramotnosti žiakov najmä v oblasti:

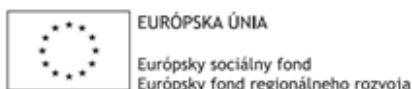
- 2. procesu porozumenia textu – interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu, usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodiť hlavnú myšlienku, vysvetliť význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu
- 3. procesu porozumenia textu – uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu.

14.	Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Anna Slivková
15.	Dátum	10.05.2023
16.	Podpis	
17.	Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Iveta Onušková
18.	Dátum	10.05.2023
19.	Podpis	

**Príloha:**

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

## Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



<b>Prioritná os:</b>	Vzdelávanie
<b>Špecifický cieľ:</b>	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
<b>Prijímateľ:</b>	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
<b>Názov projektu:</b>	Myslím, teda som
<b>Kód ITMS projektu:</b>	NFP312011W106
<b>Názov pedagogického klubu:</b>	Klub učiteľov SJL a OBN

### PREZENČNÁ LISTINA

**Miesto konania stretnutia:** Gymnázium Andreja Sládkoviča, Komenského 18, Banská Bystrica

**Dátum konania stretnutia:** 10.05.2023

**Trvanie stretnutia:** od 15.00 hod. do 18.00 hod.

### Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	PaedDr. Ľubica Daňková		GAS BB
2.	PhDr. Jana Findrová		GAS BB
3.	Mgr. Simona Kostiviarová		GAS BB
4.	PhDr. Iveta Onušková		GAS BB
5.	PhDr. Anna Slivková		GAS BB
6.	PhDr. Marcela Slančíková		GAS BB

**Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:**

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia