

Vnútrotný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov
Gymnázia A.H.Škultétyho vo Veľkom Krtíši
(Platný od 8.3.2018)

Všeobecné informácie

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom má nedostatky, rezervy, aký je jeho pokrok. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, prípadne návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Vnútrotný systém hodnotenia žiakov je interný dokument, ktorý vychádza z Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Je záväzný pre všetkých pedagogických zamestnancov Gymnázia A.H.Škultétyho vo Veľkom Krtíši. Sú sním oboznámení všetci žiaci školy a ich zákonní zástupcovia, je zverejnený na internetovej stránke školy.

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chválitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatočný,
- e) 5 - nedostatočný.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka. Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v klasifikačnom zázname a v elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roku zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka. Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne a prakticky.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ vopred zapíše do elektronickej žiackej knižky. Rešpektuje, že v jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného charakteru. Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkom. Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známkom.

Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia.

Klasifikácia žiaka za polrok je uzavretá najmenej 48 hodín pred začiatkom príslušnej pedagogickej rady.

Hodnotenie a klasifikácia správania

Opatrenia vo výchove

A. za vzorné správanie a vzorné plnenie povinností, za dobrú reprezentáciu triedy a školy a za mimoriadne činy môže žiak dostať osobitnú pochvalu, a to najmä:

- 1. ústnu alebo písomnú pochvalu od triedneho učiteľa,**
- 2. pochvalu riaditeľa školy**

V osobitne odôvodnených prípadoch, najmä ak ide o mimoriadne záslužný alebo statočný čin, môže žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie zástupca zriaďovateľa strednej školy, zástupca štátnej správy v školstve alebo minister školstva, vedy, výskumu a športu SR. Pochvala sa môže v odôvodnených prípadoch spojiť s udelením knižnej, prípadne inej vecnej odmeny. Návrhy na udelenie pochvaly alebo iného ocenenia sa prerokujú v pedagogickej rade. Pochvaly sa zapisujú do osobného spisu žiaka.

B.1. Na posilnenie disciplíny, za menej závažné previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam, mravným normám spoločnosti alebo ak žiak narúša činnosť kolektívu, možno žiakovi uložiť:

- a) napomenutie od triedneho učiteľa,**
- b) pokarhanie od triedneho učiteľa**
- c) pokarhanie od riaditeľa.**

B.2. Žiakovi možno uložiť za závažné alebo opakované previnenia voči školskému poriadku, zásadám spolunažívania, ľudským právam alebo mravným normám spoločnosti

- a) podmiennečné vylúčenie,**
- b) vylúčenie.**

Výchovné opatrenia podľa odseku B.2. možno uložiť žiakovi len vtedy, ak skončil plnenie povinnej školskej dochádzky.

1. Žiakovi je možné uložiť opatrenia vo výchove podľa odsekov B.1. a B.2. po prerokovaní v pedagogickej rade do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o previnení žiaka dozvedel pedagogický zamestnanec školy, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove.
2. Pred uložením opatrenia vo výchove podľa odsekov B.1. a B.2. treba previnenie žiaka objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia, sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka prizve zákonný zástupca žiaka, prípadne i delegovaný zástupca rady školy.
3. Uloženie opatrenia vo výchove podľa odseku B.1. písmeno a) sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy.
4. V rozhodnutí o uložení opatrenia vo výchove podľa odseku B.2. písm. a) určí riaditeľ školy skúšobnú lehotu, a to najdlhšie jeden rok. Ak sa podmiennečne vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčil, riaditeľ upustí od vylúčenia. Ak sa žiak

v tejto lehote dopustí ďalšieho závažného previnenia, riaditeľ uloží žiakovi opatrenie vo výchove podľa odseku B.2. písm. b).

5. Na rozhodovanie riaditeľa podľa odseku B.1. písmeno c) a B.2. písmeno a) sa nevzťahuje všeobecno-záväzný právny predpis o správnom konaní.
6. Opatrenie vo výchove sa zaznamenáva do osobného spisu žiaka. Opatrenie vo výchove udelené, resp. uložené nepnoletému žiakovi oznamuje riaditeľ zákonnému zástupcovi žiaka písomne.
7. Vymedzenie dôvodov, ktoré sa považujú za previnenia voči školskému poriadku:
 - a) menej závažné previnenia:

- opakované záznamy v pedagogickej dokumentácii,
- neospravedlnená účasť na vyučovaní vrátane neskorých príchodov na vyučovanie, predčasné svojvoľné opustenie vyučovania
- znečisťovanie priestorov školy,
- ničenie školského majetku,

b) závažné previnenia:

- fajčenie v areáli školy a na akciách organizovaných školou,
- požívanie alkoholických a návykových látok v areáli školy a na akciách organizovaných školou,
- falšovanie lekárskeho potvrdení,
- nosenie do školy alebo na školou organizované akcie vecí ohrozujúce život alebo zdravie, ako napr. zbrane, výbušniny, cigarety, drogy,
- šikanovanie,
- verbálna (ústna) a neverbálna (písomná) propagácia a podpora hnutí smerujúcich k potláčaniu práv a slobôd občanov podľa § 260 Trestného zákona,
- v dobe podmieneného vylúčenia opakovaná neospravedlnená účasť na vyučovaní, preukázateľný nezáujem o štúdium a zvlášť závažné a opakujúce sa priestupky,

c) zvlášť závažné previnenia, za ktoré môže byť žiak okamžite vylúčený zo štúdia:

- úmyselné konanie proti dobrým mravom, proti ľudskej dôstojnosti, proti právam spolužiakov,
- spôsobenie škody, či už úmyselné alebo z nedbanlivosti, pri ktorom zasahujú orgány činné v trestnom konaní,
- spôsobenie ujmy na zdraví žiakom alebo zamestnancom školy.

Výchovné opatrenia:

1. Neskorý príchod na vyučovaciu hodinu je porušením školského poriadku. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa:

Počet neskorých príchodov	Opatrenia vo výchove
1 – 3	Napomenutie triednym učiteľom
4 – 6	Pokarhanie triednym učiteľom
7 – 10	Pokarhanie riaditeľom školy

2. Udelenie výchovných opatrení podľa počtu hodín neospravedlnenej absencie. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa:

Počet hodín neospravedlnenej absencie	Opatrenia vo výchove
1	Napomenutie triednym učiteľom
2 - 8	Pokarhanie triednym učiteľom
9 - 15	Pokarhanie riaditeľom školy
16 – 30	Podmienečné vylúčenie zo školy
Viac ako 30	Vylúčenie zo školy

3. Nedodržanie niektorého bodu školského poriadku je dôvodom na udelenie výchovného opatrenia, alebo zníženia stupňa zo správania. Orientačný návrh pre triedneho učiteľa za porušenie pravidiel správania:

Počet záznamov	Opatrenia vo výchove
1 – 5	Napomenutie triednym učiteľom
6 – 8	Pokarhanie triednym učiteľom
9 – 11	Pokarhanie riaditeľom školy
Viac ako 12	Môže mať za následok zníženie známky zo správania (viď hodnotenie a klasifikácia správania žiakov)

Hodnotenie a klasifikácia správania žiakov

- Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi a schvaľuje riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade.
- Pri hodnotení a klasifikácii žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania sa v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole. Pri klasifikácii sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.
- Správanie žiaka sa klasifikuje podľa kritérií uvedených v odsekoch 4 – 7.
- Stupňom 1 – veľmi dobré** sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a riadi sa nimi. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu k učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.
- Stupňom 2 – uspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami školského poriadku a ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzhľadom k spolužiakom a učiteľom. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa menej závažných priestupkov voči ustanoveniam školského poriadku alebo pri neospravedlnenej absencii 16 -20 hodín.

6. **Stupňom 3 – menej uspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku a ďalším vnútorným predpisom školy alebo sa aj po udelení druhého stupňa klasifikácie správania dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb alebo pri neospravedlnenej absencii 20 – 25 hodín.
7. **Stupňom 4 – neuspokojivé** sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s ustanoveniami školského poriadku a s ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu. Pri neospravedlnenej absencii 25 – 30 hodín.
8. Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka.

Komisionálne skúšky

(1) Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku, žiak sa za prvý polrok neklasifikuje; riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín, a to spravidla tak, aby sa klasifikácia mohla uskutočniť najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka.

(2) Ak nemožno žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v druhom polroku, žiak je skúšaný aj klasifikovaný za toto obdobie spravidla v poslednom týždni augusta a v dňoch určených riaditeľom školy.

(3) Žiak, ktorý má na konci druhého polroka prospech nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov alebo dosiahol neuspokojivé výsledky v slovnom hodnotení, môže na základe rozhodnutia riaditeľa školy vykonať z týchto predmetov opravnú skúšku.

(4) Opravnú skúšku môže vykonať aj žiak, ktorého prospech na konci prvého polroka je nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, ktoré sa vyučujú len v prvom polroku.

(5) Termín opravných skúšok určí riaditeľ školy tak, aby sa opravné skúšky
a) podľa odseku 3 vykonali najneskôr do 31. augusta; žiakovi, ktorý zo závažných dôvodov nemôže prísť vykonať opravnú skúšku v určenom termíne, možno povoliť vykonanie opravnej skúšky najneskôr do 15. septembra, a žiakovi, ktorý bol klasifikovaný podľa odseku 2, najneskôr do 15. októbra,
b) podľa odseku 4 vykonali najneskôr do klasifikačnej porady za druhý polrok.

(6) Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na opravnú skúšku, sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.

(7) Žiak je neklasifikovaný z daného predmetu v danom polroku, ak:
a) nezíska stanovený počet známok vo „Vnútornom systéme hodnotenia a klasifikácie žiaka GAHŠ vo Veľkom Krtíši“ a v Metodickom pokyne č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl,

b) nesplní definované aktivity v predmete nachádzajúce sa vo „Vnútornej systéme hodnotenia a klasifikácie žiaka GAHŠ vo Veľkom Krtíši“ a v Metodickom pokyne č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Žiak sa klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky

- a) ak vykonáva rozdielovú skúšku v stredných školách,
- b) ak je skúšaný v náhradnom termíne,
- c) ak žiak alebo zákonný zástupca požiada o preskúšanie žiaka
- d) ak sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
- e) ak vykonáva opravné skúšky,
- f) v štúdiu podľa individuálneho učebného plánu v stredných školách,
- g) v prípade oslobodenia žiaka od povinnosti dochádzať do školy,
- h) v štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov,
- i) pri plnení osobitného spôsobu školskej dochádzky,
- j) pri individuálnom vzdelávaní podľa § 24,
- k) vo vzdelávaní v základných školách na získanie nižšieho stredného vzdelania podľa § 30 ods. 5.

(2) Komisia pre komisionálne skúšky má najmenej troch členov. Komisia sa skladá z predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ školy alebo ním poverený učiteľ skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovacím predmetom, a prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovacím predmet. Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky. Výsledok každej komisionálnej skúšky je pre klasifikáciu žiaka konečný.

(3) Ak žiak alebo zákonný zástupca žiaka má pochybnosti o správnosti klasifikácie na konci prvého a druhého polroka, môže do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia požiadať riaditeľa školy o vykonanie komisionálnej skúšky; ak je vyučujúcim riaditeľ školy, o preskúšanie žiaka možno požiadať príslušný orgán miestnej štátnej správy v školstve. Preskúšať žiaka nemožno, ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu hodnotený na základe komisionálnej skúšky.

(4) O možnosti vykonať komisionálnu skúšku podľa odseku 1 rozhodne riaditeľ školy. Riaditeľ školy môže povoliť prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na jeho komisionálnom preskúšaní.

(5) Komisionálne skúšky, ktoré sa konajú na podnet riaditeľa, sa môžu konať v termíne po pedagogickej rade.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete Slovenský jazyk a literatúra

HODNOTENIE PREDMETU SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA NA STREDNEJ ŠKOLE

(1. až 4. ročník 4rG a kvinta až oktáva 8rG)

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov v rámci jednotlivých zložiek predmetu: **jazyková, slohová a literárna zložka**. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúce z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Každý žiak musí napísať predpísaný počet diktátov, kontrolných slohových prác, testov a v každom polroku musí absolvovať 1 ústnu odpoveď. Súčasťou klasifikácie sú aj ostatné aktivity, t. j. referáty, krátke previerky, projekty, aktivita na vyučovacej hodine. Klasifikácia jednotlivých komponentov sa riadi **podľa Metodického usmernenia č. 21/2011**.

Každý žiak musí počas školského roka napísať **2 kontrolné diktáty**, v každom polroku 1. Kontrolný diktát je súvislým textom, nie súborom viet vytrhnutých z kontextu a musí obsahovať 150 – 170 slov. Písanie, oprava a rozbor kontrolných diktátov je súčasťou vyučovacích hodín.

Kontrolný diktát sa hodnotí nasledovne:

- 0 – 1 chyba = výborný
- 2 – 3 chyby = chváľitebný
- 4 – 6 chýb = dobrý
- 7 – 8 chýb = dostatočný
- 9 a viac chýb = nedostatočný

Každý žiak musí počas školského roka napísať **2 kontrolné slohové práce**, v každom polroku 1. Kontrolná slohová práca sa píše 2 vyučovacie hodiny a 1 vyučovacia hodina sa venuje jej rozboru a oprave. V prvom ročníku SŠ sa píše beletrizovaný životopis a rozprávanie, v druhom ročníku SŠ umelecký opis a charakteristika osoby, v treťom ročníku SŠ výklad a úvaha, v štvrtom ročníku slávnostný prejav a diskusný príspevok.

Hodnotenie kontrolnej slohovej práce sa riadi pokynmi na hodnotenie písomnej formy internej časti maturitnej skúšky. Hodnotí sa:

- vonkajšia forma.....maximálne 4 body
- obsah.....maximálne 4 body
- kompozícia.....maximálne 4 body
- jazyk.....maximálne 4 body
- pravopis.....maximálne 4 body
- štýl.....maximálne 4 body
- celkový dojem.....maximálne 4 body

Kontrolná slohová práca sa hodnotí nasledovne:

28 – 26 bodov	=	výborný
25 – 21 bodov	=	chválitebný
20 – 14 bodov	=	dobry
13 – 9 bodov	=	dostatočný
8 – 0 bodov	=	nedostatočný

Každý žiak musí počas školského roka napísať najmenej **4 didaktické testy**, v každom polroku 2. Jednotlivé didaktické testy rozvrhne učiteľ podľa potreby (po ukončení tematického celku, príp. viacerých tematických celkov). Čas potrebný na napísanie didaktického testu určí učiteľ podľa jeho náročnosti.

Didaktické testy sa hodnotia nasledovne:

100 – 90%	=	výborný
89 – 75%	=	chválitebný
74 – 50%	=	dobry
49 – 30%	=	dostatočný
29 – 0%	=	nedostatočný

Kritéria hodnotenia pre osemročné gymnázium (prima - kvarta):

Každý žiak musí napísať predpísaný počet diktátov, kontrolných slohových prác, testov a v každom polroku musí absolvovať 1 ústnu odpoveď. Súčasťou klasifikácie sú aj ostatné aktivity, t. j. referáty, krátke previerky, projekty, aktivita na vyučovacej hodine. Klasifikácia jednotlivých komponentov sa riadi podľa Metodického usmernenia č. 22/2011.

Každý žiak musí počas školského roka napísať 4 kontrolné diktáty, v každom polroku 2. Kontrolný diktát je súvislým textom, obsahuje komunikatívne frekventované javy, nie je súborom viet vytrhnutých z kontextu. Nejde o hromadenie pravopisných javov. Písanie, oprava a rozbor kontrolných diktátov je súčasťou vyučovacích hodín.

Ročník	Počet diktátov	Rozsah	Zameranie
1. (prima)	4	61 – 70 plnovýznamových slov	<ul style="list-style-type: none"> • Opakovanie učiva z 5. ročníka • Prídavné mená • Slovesné spôsoby • Záverečné opakovanie učiva z prímly
2. (sekunda)	4	71 – 80 plnovýznamových slov	<ul style="list-style-type: none"> • Opakovanie učiva z prímly • Cudzíe slová • Číslovky • Záverečné opakovanie učiva zo sekundy
3. (tercia)	4	81 – 90 plnovýznamových slov	<ul style="list-style-type: none"> • Opakovanie učiva zo sekundy • Podstatné mená mužského rodu:

			<ul style="list-style-type: none"> zvieracie • Podstatné mená mužského rodu zakončené na –r, -l • Záverečné opakovanie učiva z tercie
4. (kvarta)	4	91 – 100 plnovýznamových slov	<ul style="list-style-type: none"> • Opakovanie učiva z tercie • Interpunkcia • Jednoduché súvetie • Záverečné opakovanie príma - kvarta

Kontrolný diktát sa hodnotí nasledovne:

0 – 1 chyba výborný

2 – 3 chyby chválitebný

4 – 7 chýb dobrý

8 – 10 chýb dostatočný

viac ako 11 chýb nedostatočný

Každý žiak musí počas školského roka napísať 2 kontrolné slohové práce, v každom polroku 1. Kontrolná slohová práca je školská a sú na ňu vymedzené 4 vyučovacie hodiny (2 na napísanie práce, 2 na jej opravu). Kontrolná práca je všestrannou jazykovou skúškou. Pri jej vypracovaní môžu žiaci používať normatívnu pravopisnú príručku a normatívny slovník. Klasifikuje sa jednou známku. Znáмка celkove zhodnotí vonkajšiu (4 body) aj vnútornú (obsahovú, kompozičnú, pravopisnú, jazykovú a štylistickú – 20 bodov) formu celej práce, pričom hodnotiteľ má možnosť subjektívneho hodnotenia v rámci celkového dojmu práce (4 body). Na rozbor a opravu sa venujú 2 vyučovacie hodiny a využijú sa na individuálnu prácu so žiakmi, prípadne na precvičovanie javov, ktorým podľa výsledkov treba venovať viac pozornosti.

Ročník	Počet	Zameranie
1. (príma)	1	<ul style="list-style-type: none"> • Statický opis • Rozprávanie s využitím priamej reči (1. osoba, 3. osoba)
2. (sekunda)	1	<ul style="list-style-type: none"> • Umelecký opis • Charakteristika osoby
3. (tercia)	1	<ul style="list-style-type: none"> • Slávnostný prejav • Životopis
4. (kvarta)	1	<ul style="list-style-type: none"> • Výklad • Úvaha

Stupnica hodnotenia:

28 – 26 bodov výborný

25 – 21 bodov chválitebný

20 – 14 bodov dobrý

13 – 9 bodov dostatočný

8 – 0 bodov nedostatočný

Literatúra

Každý žiak musí počas školského roka napísať 2 testy z literatúry na záver polroka, v každom polroku 1.

- ▶ počet: 2
- ▶ zameranie: podľa prebraného učiva

Všetky didaktické testy sa hodnotia nasledovne:

100 – 90%	= výborný
89 – 75%	= chváľitebný
74 – 50%	= dobrý
49 – 30%	= dostatočný
29 – 0%	= nedostatočný

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete literárny seminár

Hodnotenie:

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom:

1. písomné testy z opakovania tematických celkov (čas trvania 25 - 30 minút);
2. individuálne ústne skúšanie;
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti z teórie literatúry a literárnej histórie;
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh);
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh;

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

Písomné odpovede sa hodnotia nasledovne:

100 – 90%	= výborný
89 – 75%	= chváľitebný
74 – 50%	= dobrý
49 – 30%	= dostatočný
29 – 0%	= nedostatočný

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií: Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia, zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou (cieľom) jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. S pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme tvorí jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo štylistických a gramatických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký alebo vecný text, a to s pomocou učiteľa a odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Jednoduché druhy textov v ústnej i písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú štylistické a gramatické chyby. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v cudzích jazykoch

Klasifikácia vyučovacieho predmetu cudzí jazyk

- (1) Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.
- (2) Hodnotenie a klasifikácia v cudzom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.
- (3) Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.
- (4) Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka A1, A2, B1 a B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre cudzie jazyky a musia zodpovedať náročnosti definovanej v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch.
- (5) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni A1 klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 6 až 10 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.
- (6) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým spôsobom pri pomalšej rýchlosti reči. Rozumie každodenným výrazom, otázkam a pokynom. Pri písomnom prejave si vie vyžiadať informácie alebo ich podať ďalej. Pri čítaní rozozná základné slovné spojenia v jednoduchých oznamoch z každodenného života. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú slovnú zásobu. Výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Výpoveď je takmer gramaticky správna.
- (7) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým a pomalším spôsobom. Takmer vždy rozumie každodenným výrazom. V písomnom prejave dokáže napísať jednoduché slovné spojenia a vety. Vie si vyžiadať informácie a podať ich ďalej. Reaguje na podnet a takmer správne interpretuje zadanú úlohu. Pri čítaní rozumie známym menám, názvom, slovám a veľmi jednoduchým vetám. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Svoj prejav prerušuje kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu.
- (8) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný pomalšie reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Žiak potrebuje pri čítaní, písaní a jednoduchej komunikácii

miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je zväčša primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu.

(9) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje len čiastočne gramaticky správne a to v hovorenej i písanej forme. Zámer zadanej úlohy pochopí často len po zopakovaní, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Má obmedzenú základnú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Prejav je veľmi krátky s častými gramatickými chybami. V písomnej forme tvorí veľmi jednoduché druhy textov len s pomocou učiteľa. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami. Zrozumiteľnosť prejavu je ovplyvnená chybnou výslovnosťou a intonáciou.

(10) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet. Žiak číta veľmi pomaly a nesúvislo, nerozumie základným slovným spojeniam ani slovám. Pri písomnom prejave znemožňuje porozumenie množstvo gramatických chýb. Výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nedokáže vôbec odpovedať na otázky ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia úplne narúšajú zrozumiteľnosť prejavu.

(11) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni A2 klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 12 až 16 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(12) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má osvojenú príslušnú slovnú zásobu, naučenými krátkymi slovnými spojeniami správne reaguje na základné komunikačné situácie a je schopný primerane nadviazať a rozvíjať základnú spoločenskú konverzáciu. Obsah prejavu je jednoduchý v dôsledku limitovanej slovnej zásoby a gramatiky, ale zrozumiteľný a plynulý. Reč je jasne a zreteľne formulovaná. Žiak sa aktívne zapája do krátkych rozhovorov na témy, ktoré ho zaujímajú. Písomný prejav je jednoduchý a gramaticky správny. Žiak správne rozumie informáciám v krátkych zvukových záznamoch, správne chápe jednoduché pokyny a dokáže na ne zareagovať. Žiak rozumie prečítanému textu, vie vyhľadať špecifické informácie v zoznamoch, vybrať z nich potrebné informácie a z kontextu dokáže pochopiť i význam niektorých neznámych slov.

(13) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má primerane osvojenú príslušnú slovnú zásobu, na základe ktorej je schopný takmer vždy správne reagovať na podnety v základných komunikačných situáciách a primerane nadviazať a udržiavať základnú spoločenskú konverzáciu. Žiakov prejav je zrozumiteľný, prerušovaný občasnými krátkymi prestávkami, spôsobenými menšími lexikálnymi a gramatickými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, drobné gramatické nedostatky neovplyvňujú zrozumiteľnosť jeho výpovede. Písomný prejav je jednoduchý a stručný, prípadné nedostatky v slovnej zásobe žiaka neprekážajú pri jeho zrozumiteľnosti. Žiak takmer vždy správne chápe a reaguje na pokyny krátkeho zvukového záznamu, rozumie slovným spojeniam a výrazom, vzťahujúcim sa na bežné oblasti každodenného života. Žiak chápe konkrétnu informáciu v jednoduchších písaných materiáloch, s ktorými prichádza do styku.

(14) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka reaguje na základné komunikačné situácie, je však málo aktívny. Nevyužíva v plnej miere príslušnú slovnú zásobu a zrozumiteľnosť jeho prejavu sťažujú častejšie krátke

prestávky, spôsobené jazykovými nedostatkami. Žiak používa nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Obsah výpovede je zväčša primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru pomoc učiteľa. Žiak nedokáže vždy porozumieť zvukovému záznamu a v dôsledku toho neadekvátne reaguje na pokyny. Písomný prejav je poznačený častými gramatickými nedostatkami, zrozumiteľnosť výpovede však zostáva zachovaná. Žiak dokáže pochopiť krátke jednoduché texty.

(15) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka dokáže reagovať na základné komunikačné situácie len s pomocou učiteľa, do jednoduchej komunikačnej diskusie sa takmer nezapája. Povinnú slovnú zásobu ovláda obmedzene, nedokáže primerane používať krátke slovné spojenia. Zrozumiteľnosť prejavu je značne narušená dlhými prestávkami, nesúvislými vetami a nesprávne použitými lexikálnymi prostriedkami. V písomnom prejave len s ťažkosťami dokáže podať informáciu, pričom zrozumiteľnosť sa stráca i v dôsledku častých gramatických nedostatkov. Žiak má problém porozumieť krátku zvukovú nahrávku a často nesprávne reaguje na pokyny. Žiak len sčasti dokáže porozumieť jednoduchému textu.

(16) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, na základné komunikačné frázy nedokáže odpovedať ani s pomocou učiteľa. Žiak si neosvojil základnú slovnú zásobu, v dôsledku čoho nie je schopný vytvoriť písomný text. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Pri zvukovom zázname nie je schopný porozumieť krátkym pokynom. Čitateľská kompetencia absentuje.

(17) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni B1 klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 18 až 22 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(18) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypočutého alebo prečítaného textu. Dokáže zachytiť logickú štruktúru textu a vyhľadať v ňom špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostatočnom rozsahu na to, aby mohol opísať nepredvídateľné situácie, vyjadriť myšlienky či opísať problémy so značnou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumiteľne napísať súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadriť svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a štylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozičné postupy s ohľadom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s ohľadom na slohový útvar.

(19) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunikačných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa väčšinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(20) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa

zväčša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je čiastočne adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nestážujú zrozumiteľnosť prejavu.

(21) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(22) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať.

(23) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni B2 klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 24 až 28 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(24) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo/niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty. Výpoveď je takmer gramaticky správna.

(25) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadri

chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentovať a zaujať stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(26) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť, vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

(27) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

(28) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Hodnotenie a klasifikácia cudzích jazykov – interný systém hodnotenia

Vnútorňý systém hodnotenia žiakov je interný dokument, ktorý vychádza z Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Cieľom hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol učivo, v čom má nedostatky, rezervy, aký je jeho pokrok. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, prípadne návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roku zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne a písomne.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ vopred konzultuje s triednym učiteľom, ktorý zabezpečí, aby v jeden deň žiaci nepísali viac takýchto písomných prác.

Pri ústnom skúšaní a aj pri písomných prácach je žiak hodnotený známku.

PRIMA – OKTÁVA

1. – 4. ročník štvorročného gymnázia

Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka:

1. Test po každom tematickom celku
2. Krátka písomná práca
3. Test jazykových zručností
4. Ústna odpoveď
5. Projekt

FREKVENCIA HODNOTENIA ŽIAKOV ZA JEDNO HODNOTIACE OBDOBIE – ŠKOLSKÝ POLROK:

Žiak je hodnotený **minimálne tromi známkami** za jedno hodnotiace obdobie.

Formy preverenia vedomostí a zručností žiaka:

1. **Komplexný test** preverujúci vybrané gramatické a syntaktické štruktúry, slovnú zásobu a čítanie resp. počúvanie s porozumením.

Čas: 30 – 45 minút

2. Krátka písomná práca zameraná na preverenie vybraných gramatických a syntaktických štruktúr, alebo slovnej zásoby súvisiacej so zadanou témou, resp. s daným tematickým celkom.

Čas: 10 – 25 minút

Spôsob hodnotenia komplexných testov a krátkych písomných prác pre prvý cudzí jazyk:

100% – 90% = 1

89% - 75% = 2

74% - 60% = 3

59% - 34% = 4

33% - 0% = 5

Spôsob hodnotenia komplexných testov a krátkych písomných prác pre druhý cudzí jazyk:

100% – 90% = 1

89% - 75% = 2

74% - 50% = 3

49% - 30% = 4

29% - 0% = 5

3. Test jazykových zručností – písanie/slohový útvar s ohľadom na preberaný slohový útvar v učebnici napr.: formálny/neformálny list, opis, esej, článok, recenzia ...

Čas: 45 minút

Hodnotenie slohových útvarov:

Obsah: max. 5 bodov

Členenie a stavba textu: max. 5 bodov

Správnosť gramatických a syntaktických štruktúr: max. 5 bodov

Správnosť a rozmanitosť použitia slovnej zásoby: max. 5 bodov

Spolu: 20 bodov

Stupnica: 20 - 18 bodov = 1

17 - 15 bodov = 2

14 - 12 bodov = 3

11 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

4. Ústna odpoveď – žiak odpovedá pri tabuli, alebo v lavici pred vyučujúcim. Ústna odpoveď je zameraná na súvislé vyjadrenie kľúčových faktorov v zadanej téme, na opis obrázka, na plynulé vyjadrenie sa k riešeniu rolovej situácie. Žiak je schopný odpovedať na otázky súvisiace s danou témou, s obrázkom alebo s rolovou úlohou.

Čas: 5 -15 minút

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

plynulosť, výslovnosť, správnosť gramatických a lexikálnych štruktúr

5. Projekt – spracovanie úlohy do formy projektu na zadanú tému s využitím určenej slovnej zásoby a primeraných syntaktických štruktúr

Čas: zvyčajne 2 vyučovacie hodiny

1. hodina – príprava projektu (resp. jeho dokončenie na domácu úlohu)

2. hodina – prezentácia projektu

V prípade náročnejších projektových prác vymedzí čas na prípravu a prezentáciu projektu vyučujúci podľa potreby.

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

obsah, správnosť gramatických a syntaktických štruktúr, správnosť lexikálnych štruktúr

V rámci prezentácie si všíma:

- náročnosť témy projektu
- vhodnosť správnych postupov
- tvorivosť
- originalitu
- fantáziu a kreativitu žiakov

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete konverzácia v cudzom jazyku

1. Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka: písomná práca zameraná na preverenie slovnej zásoby resp. vedomostí z okruhu maturitných tém.

Forma: Písomná práce zameraná na preverenie vybranej slovnej zásoby resp. vedomostí súvisiacich so zadanou témou.

Čas: 10 – 25 minút

Spôsob hodnotenia:

100% – 90% = 1

89% - 75% = 2

74% - 60% = 3

59% - 34% = 4

33% - 0% = 5

2. Spôsob preverenia vedomostí a zručností žiaka: Ústna odpoveď

Forma: Žiak odpovedá pri tabuli, alebo v lavici pred vyučujúcim. Ústna odpoveď je zameraná na súvislé vyjadrenie kľúčových faktov k zadanej téme, na opis obrázka, na plynulé vyjadrenie sa k riešeniu rolovej situácie. Žiak je schopný odpovedať na otázky súvisiace s danou témou, s obrázkom, alebo s rolovou úlohou.

Čas: 10 – 15 minút

Spôsob hodnotenia: Sebahodnotenie žiaka v kombinácii s hodnotením učiteľa = výsledná známka

Učiteľ hodnotí nasledovné oblasti:

plynulosť, výslovnosť, správnosť gramatických a lexikálnych štruktúr

Určovanie stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia

Pri určovaní stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Stupeň váhy známok podľa dôležitosti písomnej práce, resp. ústnej odpovede žiaka v poradí od najviac po najmenej vplývajúce na hodnotenie žiaka:

Test z tematického celku / Test jazykových zručností (sloh)

Ústna odpoveď

Krátka písomná práca (do 25 min.)

Projekt

Vyučujúci prihliada na systematickosť v práci žiaka, progres, jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako bolo uvedené vyššie.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,

- c) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, didaktické testy),
- d) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, školským psychológom, alebo odbornými zamestnancami zariadení výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie,
- e) rozhovormi so žiakom.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením je potrebné zohľadňovať zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádzať zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu a klasifikácii školských poradenských zariadení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete geografia a seminár z geografie, geografia pre maturantov

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch geografia, seminár z geografie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- a) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- b) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- c) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- e) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- g) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa:

- **predmet kontroly:** dosiahnuté vedomosti, zručnosti a osvojené základné poznatky stanovené výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu v jednotlivých ročníkoch ŠkVP

- **metódy a formy kontroly:**

- Ústna odpoveď žiaka
- Hodnotenie projektov, referátov a iných samostatných prác
- Písomné hodnotenie podľa potreby
- Hodnotenie práce s mapou

- **nástroje:** kontrolné práce, krátke previerky, ústna odpoveď, aktivita žiaka (samostatná práca)

- **intervaly:**

krátke previerky – priebežne, podľa potreby podľa uváženia učiteľa

projekty – priebežne podľa potreby

odpoveď – minimálne 1x/ polrok

aktivita žiaka – priebežne (učiteľ udeľuje body, tzv. +, za tri pluská dostane žiak jednotku)

Hodnotiacia škála v %

100% - 90% - 1 (výborný)

89% - 75% - 2 (chválitebný)

74% - 55% - 3 (dobrý)

54 - 30% - 4 (dostatočný)

29% - 0% - 5 (nedostatočný)

Hodnotenie projektov

a/ prezentácia vlastnej práce a získaných výsledkov – prezentácia projektu, obhajoba spôsobu a formy práce, obhajoba záverov a spôsobov riešení problémov,

b/ hodnotenie projektu – splnenie cieľa

– estetický vzťah

- zaujímavosť
- náročnosť práce
- praktickosť a funkčnosť
- prezentácia projektu

Pri skupinovej práci berieme skupinu ako jednotlivca.

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení, s prihliadnutím aj na aktivitu žiaka v celom hodnotiacom období. Výsledné hodnotenie teda nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu geografia a seminár z geografie skúšaný ústne, písomne alebo prakticky (práca s mapou). Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jednohodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch geografia a seminár z geografie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov vo voliteľnom predmete podnikanie v cestovnom ruchu

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch geografia, seminár z geografie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- j) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- k) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- l) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- m) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- n) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- o) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- p) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- q) kvalita výsledkov činnosti,
- r) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahrňa:

- **predmet kontroly:** dosiahnuté vedomosti, zručnosti a osvojené základné poznatky stanovené výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu v jednotlivých ročníkoch ŠkVP

- **metódy a formy kontroly:**

- Ústna odpoveď žiaka
- Hodnotenie projektov, referátov a iných samostatných prác
- Písomné hodnotenie podľa potreby
- Hodnotenie práce v teréne
- Práca s online učebnicou

- **nástroje:** kontrolná činnosť prostredníctvom online učebnice, ústna odpoveď, aktivita žiaka (samostatná práca, práca v teréne)

- **intervaly:**

krátke previerky – priebežne (online učebnica)

projekty – priebežne

odpoveď – minimálne 1x/ polrok

aktivita žiaka – priebežne

Hodnotiaca škála v %

100% - 90% - 1 (výborný)

89% - 75% - 2 (chválitebný)

74% - 55% - 3 (dobrý)

54 - 30% - 4 (dostatočný)

29% - 0% - 5 (nedostatočný)

Hodnotenie projektov

a/ prezentácia vlastnej práce a získaných výsledkov – prezentácia projektu, obhajoba spôsobu a formy práce, obhajoba záverov a spôsobov riešení problémov,

b/ hodnotenie projektu – splnenie cieľa

- estetický vzhľad
- zaujímavosť
- náročnosť práce
- praktickosť a funkčnosť
- prezentácia projektu

Pri skupinovej práci berieme skupinu ako jednotlivca.

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení, s prihliadnutím aj na aktivitu žiaka v celom hodnotiacom období. Výsledné hodnotenie teda nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu podnikanie v cestovnom ruchu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jednohodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch geografia a seminár z geografie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete biológia, botanika

Predmet je klasifikovaný podľa metodického pokynu MŠ SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiak bude klasifikovaný, ak splní nasledujúce požiadavky:

- a) 1., 2. ročník – žiak musí mať minimálne tri známky, z toho jednu ústnu odpoveď a dva testy/písomné práce,
- b) 3. ročník (jednohodinová dotácia) – žiak musí mať minimálne dve známky, z toho jednu ústnu odpoveď a jednu písomnú prácu/test.

Ďalšie známky môže žiak získať z písomných prác/testov, ich počet určí vyučujúci, pre žiaka je záväzný.

Vo výchovno - vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia.

Priebežná klasifikácia: Uplatňuje sa pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu získa učiteľ týmito metódami, formami a prostriedkami:

1. Sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie pri ktorom môže učiteľ využiť aj slovné hodnotenie pričom ocení klady aj zistené nedostatky, v čom sa má zlepšiť.

2. Ústnym skúšaním

- žiak bude v priebehu polroka vyskúšaný aspoň raz ústne (pri tomto preskúšaní sa hodnotí ako ovláda učivo, či pracuje samostatne, tvorivo, či vie uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, jeho prezentáciu)
- výsledok hodnotenia oznámi učiteľ žiakovi ihneď
- známku zapíše do klasifikačného hárku (hneď po skúšaní) a do internetovej žiackej knižky (v priebehu daného týždňa)

3. Písomnými skúškami (didaktické testy)

a) Čiastkové

- pre skupinu žiakov (4 -6) v trvaní 10 minút
- nimi sa overuje systematická príprava jednotlivých žiakov na vyučovanie
- vopred nebudú oznámené

b) Tematické

- určené sú pre celú triedu v trvaní 30 – 40 minút
- oznamujú sa aspoň týždeň vopred

- zapisujú sa do triednej knihy
 - výsledky hodnotenia sa oznámia a opravené písomné práce sa predložia k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní
 - známky sa zapisujú do klasifikačného hárku a do internetovej žiackej knižky (v priebehu daného týždňa)
 - za polrok bude každý žiak takto preskúšaný aspoň dvakrát
- V prípade dlhšej absencie na vyučovaní (viac ako dva týždne) po dohode s vyučujúcim bude písomne preskúšaný v náhradnom termíne
- didaktické testy sa budú hodnotiť podľa nasledujúcej stupnice:

výborný 100% - 90%
chválitebný 89% - 70%
dobrý 69% - 50%
dostatočný 49% - 30%
nedostatočný 29% - 0%

4. hodnotením praktických cvičení

- samostatná práca s textom
- realizácia praktického cvičenia
- schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni

Súhrnná klasifikácia: Vykonáva sa na konci každého klasifikačného obdobia. Pri určovaní stupňa prospechu v biológii sa berú do úvahy

- známky získané v danom klasifikačnom období pri priebežnej klasifikácii (neberie sa priemer ale prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok)
- systematickosť v práci žiaka, zodpovednosť, aktivita, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať počas celého klasifikačného obdobia
- aktivity nad rámec stanovených povinností (vypracovanie referátov, seminárnych prác, prezentácií, zapojenosť v krúžkovej činnosti, prírodovedných súťažiach, SOČ)

Výsledná klasifikácia teda odzrkadľuje súhrnné hodnotenie, mieru zvládnutia základného učiva ako aj ďalšie aktivity a preto ju nemožno zmeniť jedným preskúšaním tesne pred uzatvorením klasifikácie.

1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

2) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie

nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 70%.

3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 69 – 50%.

4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete cvičenia z biológie

V procese diagnostiky a hodnotenia žiakov uplatňujeme rozličné metódy i formy s cieľom poskytnúť žiakovi šancu dosiahnuť úspech. Žiak sa aktívne zapája do procesu hodnotenia.

Výsledná klasifikácia je vyjadrená známku a zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení a praktických cvičení, domáce úlohy
- praktické– laboratórne a praktické cvičenia
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach

Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

- sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

Pri laboratórnych a praktických cvičeniach sa hodnotí:

- a) samostatná práca s textom
- b) realizácia laboratórneho a praktického cvičenia
- c) schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu
- e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 70%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.

•Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je

málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

• Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Stupnica hodnotenia písomných skúšok :

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 70%

dobry 69%- 50%

dostatočný 49%- 30%

nedostatočný 29%- 0%

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete seminár z biológie

V procese diagnostiky a hodnotenia žiakov uplatňujeme rozličné metódy i formy s cieľom poskytnúť žiakovi šancu dosiahnuť úspech. Žiak sa aktívne zapája do procesu hodnotenia.

Výsledná klasifikácia je vyjadrená známkou a zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy, preverky, referáty, projekty, domáce úlohy
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach

Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

- sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti

sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 70%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

•Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.

•Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 30%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

•Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 30%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Stupnica hodnotenia písomných skúšok :

výborný 100% - 90%

chváľitebný 89% - 70%

dobrý 69%- 50%

dostatočný 49%- 30%

nedostatočný 29%- 0%

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete chémia, chémia pre maturantov a cvičenia z chémie

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov sú vypracované v súlade s metodickým pokynom MŠ SR na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011 a s metodickým pokynom MŠ SR č. 22/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Tieto kritériá platia pre žiakov štvorročnej aj osemročnej formy štúdia.

Pri klasifikácii výsledkov v predmetoch chémia, cvičenia z chémie sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- s) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- t) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- u) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- v) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- w) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- x) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- y) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- z) kvalita výsledkov činnosti,
- aa) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení, domáce úlohy
- b) praktické – experimenty, laboratórne a praktické cvičenia
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach, ústne prezentovanie projektov

Získavanie podkladov pre hodnotenie a klasifikáciu a ich spracovanie

Klasifikačné schémy

Vyučujúci chémie používajú pri hodnotení a klasifikácii niektorú z nasledujúcich klasifikačných schém:

1. klasické známkovanie čiastkových výkonov známami 1, 2, ...5
2. systém váženia známok, v ktorom sú hodnotené výkony zaradené do kategórií a každý sa hodnotí známkou od 1 do 5; následne sa počíta vážený aritmetický priemer jednotlivých hodnotení

Priradenie váh jednotlivým kategóriám

Písomné práce, testy	50%
Ústne a kratšie písomné odpovede, protokoly	35%
Iné – príprava na lab. cvičenie, domáce úlohy, Aktivita na vyučovaní, súťaže a iné aktivity	15%

Pri laboratórnych a praktických cvičeniach sa hodnotí:

- a) samostatná práca s textom
- b) realizácia laboratórneho a praktického cvičenia
- c) schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky
- d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu
- e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni

Spôsob určenia výsledného hodnotenia

- ak vyučujúci používa klasické známkovanie, určí výsledné hodnotenie žiaka na základe jeho dosiahnutých výsledkov, pričom prihliada na dôležitosť jednotlivých čiastkových hodnotení. Výsledné hodnotenie nie je vo všeobecnosti jednoduchým aritmetickým priemerom jednotlivých čiastkových hodnotení.
- Ak vyučujúci používa systém vážených známok, priradí každej kategórii istú váhu. Na základe týchto váh určuje potom výpočtom výsledné hodnotenie žiaka ako vážený aritmetický priemer hodnotení v jednotlivých kategóriách. O jednotlivých kategóriách a váhach informujú vyučujúci žiakov na začiatku klasifikačného obdobia.

Podmienky klasifikácie:

Žiak je z predmetu chémie skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z predmetu aspoň raz vyskúšaný ústne. Minimálny počet známok počas polroka pri jednoodinovej dotácii sú 2 známky, pri vyššej dotácii sú to minimálne 3 známky. O celkovom počte známok za klasifikačné obdobie rozhoduje vyučujúci. V prípade nedostatočného počtu známok bude žiak klasifikovaný v náhradnom termíne (komisionálna skúška).

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmetoch chémie a cvičenia z chémie klasifikujú podľa nasledovných stupňov:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotovú. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete občianska náuka, , spoločenskovedný seminár, cvičenia z občianskej náuky

OBN 8-ročné gymnázium hodnotenie:

Pri klasifikácii výsledkov sa postupuje v súlade s výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacieho programu, požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií, učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.

Vedomosti žiakov z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. V príme sú základom hodnotenia projekty vypracované žiakmi. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, (resp. žiak prezentuje svoj projekt) najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. V kvarte a v sexte trikrát. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 75%

dobrý 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,

2 – chválitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatočný,

5 – nedostatočný.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojovania poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností je na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

OBN 4-ročné gymnázium hodnotenie:

Predmetom hodnotenia občianskej náuky je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vedomosti žiakov z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období v treťom ročníku a najmenej trikrát v druhom ročníku. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách, žiacke projekty.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 75%

dobry 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- bb) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- cc) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- dd) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- ee) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- ff) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- gg) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- hh) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,

2 – chválitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatočný,

5 – nedostatočný.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerné rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

SPS 4 ročné gymnázium hodnotenie:

Predmetom hodnotenia spoločenskovedného seminára je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vedomosti žiakov z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. V treťom ročníku sú základom pre záverečné hodnotenie hlavne žiacke projekty. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, najmenej trikrát v polročnom hodnotiacom období v treťom ročníku a najmenej štyrikrát v štvrtom ročníku. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 75%

dobry 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,

- e) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- f) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

SPS 8 ročné gymnázium hodnotenie:

Predmetom hodnotenia spoločenskovedného seminára je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vedomosti žiakov z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. V septime sú základom pre záverečné hodnotenie hlavne žiacke projekty. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, najmenej trikrát v polročnom hodnotiacom období v septime ročníku a najmenej štyrikrát v oktáve. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chváľitebný 89% - 75%

dobry 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,

2 – chváľitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatočný,

5 – nedostatočný.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerné rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

COC - cvičenia z občianskej náuky- 4 ročné gymnázium

hodnotenie:

Predmetom hodnotenia cvičení z občianskej náuky je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vedomosti žiakov z cvičení z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, najmenej trikrát v polročnom hodnotiacom období. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chválitebný 89% - 75%

dobrá 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,

- d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- e) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- f) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

COC – cvičenia z občianskej náuky- 8 ročné gymnázium hodnotenie:

Predmetom hodnotenia cvičení z občianskej náuky je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Vedomosti žiakov z cvičení z občianskej náuky sa preverujú písomnou a ústnou formou. Písomná forma preverovania vedomostí zahŕňa priebežné písomné práce z jednotlivých tematických celkov. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne, najmenej trikrát v polročnom hodnotiacom období. Okrem toho je do výslednej klasifikácie zahrnutá aj aktivita žiakov na hodinách.

Vyjadrenie písomného hodnotenia v %:

výborný 100% - 90%

chváľitebný 89% - 75%

dobry 74% - 50%

dostatočný 49% - 30%

nedostatočný 29% - 0%

V prípade potreby je možné danú stupnicu upravovať podľa náročnosti testu alebo samotného výkonu žiakov. Podľa zloženia skupiny žiakov je možné upravovať počet písomných previerok.

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- h) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
- i) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
- j) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- k) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- l) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- m) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
- n) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Prospech žiaka v predmete občianska náuka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,

2 – chváľitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatočný,

5 – nedostatočný.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú

kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete dejepis, seminár z dejepisu

DEJ osemročné – prima-kvarta

Hodnotenie:

Predpoklady pre hodnotenie budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov. (čas trvania 25-30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

DEJ švorročné a kvinta-septima

Hodnotenie:

Predpoklady pre hodnotenie budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov. (čas trvania 25-30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách.

SED oktáva, 4.ročník

Hodnotenie :

Podklady pre hodnotenie žiakov budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov (čas trvania 25 - 30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti z historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách

DMR- dejepis pre maturantov, oktáva, 4. ročník

Hodnotenie:

Predpoklady pre hodnotenie budú získavané nasledovným spôsobom (poradie vyjadruje stupeň dôležitosti jednotlivých foriem):

1. písomné testy z opakovania tematických celkov. (čas trvania 25-30 minút)
2. individuálne ústne skúšanie
3. čiastkové písomné odpovede preverujúce vedomosti historickej faktografie, chronológie pojmov
4. čiastkové ústne odpovede (zapájanie sa do heuristických rozhovorov a riešenia úloh)
5. aktivita žiaka vo všetkých fázach vyučovacej hodiny a záujem prejavovaný nad rámec povinných úloh

S požiadavkami na hodnotenie jednotlivými klasifikačnými stupňami budú žiaci oboznámení v úvodných hodinách

Hodnotenie ústneho skúšania žiakov:

Pri ústnom skúšaní žiakov sa zohľadňuje :úroveň ovládania poznatkov a pojmov, úroveň aplikácie poznatkov, úroveň ústneho prejavu

Stupňom 1 – výborný : sa žiak klasifikuje, ak samostatne prezentuje poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, vie ich pohotovo použiť a tvorivo uplatniť, jeho ústny prejav je výstižný, súvislý a zrozumiteľný. Žiak ovláda požadované

poznatky, fakty, pojmy, definície, zákonitosti ucelene, presne a úplne chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Je schopný sebakontroly. Dokáže pracovať s informáciami a samostatne študovať vhodné texty – učiť sa.

Stupňom 2 - chválitebný : sa žiak klasifikuje, ak poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu ovláda, vie ich použiť s malou pomocou učiteľa, v ústnom prejave má malé nedostatky vo výstižnosti, zrozumiteľnosti a súvislosti. Preukazuje snahu a vzdelávaciu aktivitu. V jeho prejave je zreteľná originalita a tvorivosť. Máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Kvalita vzdelávania je bez podstatných nedostatkov. Pri práci s informáciami má drobné problémy. Dokáže sa učiť s malou pomocou. Myslí správne, logicky a tvorivo.

Stupňom 3 – dobrý: sa žiak klasifikuje, ak v ovládaní poznatkov a pojmov požadovaných učebnými osnovami vyučovacieho predmetu má nepodstatné medzery, poznatky aplikuje s problémami a s pomocou učiteľa, v ústnom prejave používa často nepresné, nevýstižné výrazy, prejav nie je súvislý. Jeho myslenie je v celku správne, ale málo tvorivé, v jeho logike sa vyskytujú chyby. Má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 - dostatočný: sa žiak klasifikuje, ak má závažné medzery v osvojení pojmov a poznatkov určených učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, poznatky vie aplikovať iba s výraznou pomocou učiteľa, má vážne nedostatky vo výstižnosti, súvislosti a zrozumiteľnosti prejavu. V úplnosti a presnosti osvojenia si požadovaných vedomostí má žiak závažné medzery. Vo vzdelávacích činnostiach je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Jedine s pomocou učiteľa je schopný zorganizovať si vlastnú prácu. Je nesamostatný, málokedy preukazuje usilovnosť, snahu a vzdelávaciu aktivitu. Je netvorivý. Niektoré závažné chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť

Stupňom 5 – nedostatočný: sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil poznatky a pojmy požadované učebnými osnovami vyučovacieho predmetu, nedokáže využívať poznatky, jeho ústny prejav je nesúvislý, nesprávny, nedokáže reagovať na podnety učiteľa. Vo vedomostiach, faktoch, pojmoch, definíciách a zákonitostiach má žiak zásadné medzery. Má veľmi podstatné nedostatky v zručnostiach vykonávať požadované vzdelávacie činnosti. Spravidla nepreukazuje usilovnosť, jeho snaha je minimálna alebo krátkodobá. Vedomosti a zručnosti nedokáže uplatňovať, nie je samostatný v myslení, má nedostatky v logike, v správnosti, presnosti a výstižnosti ústneho prejavu. Závažné nedostatky a chyby nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa. Nedokáže sa samostatne učiť.

Kritériá hodnotenia aktivity na hodine: 1.pohotovosť a správnosť odpovedí
2.samostatnosť
3.flexibilita .

Aktivita na hodine je spojená s klasifikáciou, so slovným hodnotením, či hodnotením motivačným .

Stupnica:

1	100 – 90 %
2	89 -75 %
3	74 -50 %
4	49 – 25 %
5	24 – 0 %

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete matematika, cvičenia z matematiky, a seminár z matematiky

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z matematiky štvorročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V prvom až treťom ročníku sú povinné 4 písomné práce a v štvrtom ročníku sú povinné 2 písomné práce. Obsahom písomnej práce je učivo za príslušný školský štvrťrok (polrok). Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Písomným prácam vždy predchádza opakovanie.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Okrem týchto predpísaných previerok učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

1. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
2. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
3. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky(doplnkové body) za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

 - za riešenie nepovinných úloh podľa dohody s vyučujúcim
 - zapojenie sa do mat. súťaže (MO, KLOKAN, PYTAGORIÁDA, LOMIHLAV, MAMUT)
 - úspešný riešiteľ matematickej súťaže v školskom, prípadne vyššom kole
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.*

Počet známok za polrok

Pri štvorhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 5. Pri hodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 2.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z matematiky osemročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V prvom až siedmom ročníku (príma až septima) sú povinné 4 písomné práce a v ôsmom ročníku (oktáva) sú povinné 2 písomné práce. Obsahom písomnej práce je učivo za príslušný školský štvrťrok (polrok). Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Písomným prácam vždy predchádza opakovanie.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Okrem týchto predpísaných previerok učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

1. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
2. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
3. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

 - za riešenie nepovinnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
 - zapojenie sa do mat. súťaže (MO, KLOKAN, PYTAGORIÁDA, LOMIHLAV, MAMUT)
 - úspešný riešiteľ matematickej súťaže v školskom, prípadne vyššom kole
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.*

Počet známok za polrok

Pri štvorhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 5. Pri hodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 2.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov zo semináru z matematiky štvorročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V štvrtom ročníku sú povinné 2 písomné práce Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu

zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

1. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
2. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
3. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Písomné previerky sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

 - za riešenie nepovinných úloh podľa dohody s vyučujúcim
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.*

Počet známok za polrok

Pri dvojhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 3.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov zo semináru z matematiky osemročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V štvrtom ročníku sú povinné 2 písomné práce Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

4. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
5. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
6. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Písomné previerky sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.

Počet známok za polrok

Pri dvojhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 3.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z cvičení z matematiky štvorročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V druhom a štvrtom ročníku sú povinné 2 písomné práce. Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

7. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
8. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
9. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Písomné previerky sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky (doplnkové body) za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

 - za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.*

Počet známok za polrok

Pri dvojhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 3. Pri štvorhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 5.

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z cvičení z matematiky osemročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

V druhom a štvrtom ročníku sú povinné 2 písomné práce. Úlohy majú komplexný charakter, pri ich riešení má žiak využiť známe algoritmy výpočtov, ako aj individuálny prístup k riešeniu zadanej úlohy. Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe obtiažnosti úlohy.

Učiteľ na základe zváženia a potreby zaradí nasledovné previerky:

10. Previerka po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
11. Previerka po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
12. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 25 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Písomné previerky sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. V matematike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať tzv malé jednotky za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
 - objavovanie nových súvislostí
 - riešenie úloh nad rámec povinných úloh
 - za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

 - za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy

 - za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
- Za tri malé jednotky sa udelí jedna veľká 1 - výborný.*

Počet známok za polrok

Pri dvojhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 3. Pri štvorhodinovej dotácií minimálny počet známok má byť 5.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete fyzika, seminár z fyziky, cvičenia z fyziky

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z fyziky štvorročné štúdium

Písomné formy preverovania vedomostí:

Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe náročnosti úlohy.

Písomným prácam vždy predchádza opakovanie.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

1. Previerka / test, po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
2. Previerka/ test, po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
3. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 15 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu ,popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať, body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
- zapojenie sa do fyz. súťaže , FO, Projekty...

Hodnotenie praktickej činnosti:

V 3. ročníku osobitné hodnotenie , 1 známka za klasifikačné obdobie , na základe dielčích známok za jednotlivé praktické činnosti .

Povinnosť absolvovať 50% uskutočnenej praktickej činnosti

Minimálny počet známok : pri dvojhodinovej dotácii 3 známky za polročné klasifikačné obdobie ,

Pri trojhodinovej dotácii 4 známky

Hodnotenie a klasifikácia žiakov z fyziky osemročného štúdiu

Písomné formy preverovania vedomostí:

Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe náročnosti úlohy.

Písomným prácam vždy predchádza opakovanie.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od:	Počet percent do:	Známka:
100	90	1
89,9	75	2
74,9	50	3
49,9	33,3	4
33	0	5

4. Preverka / test, po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)
5. Preverka/ test, po prebratí konkrétnej témy (10 – 15 min)
6. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Preverky do 15 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Je ďalšou formou hodnotenia žiaka. Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu, popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap.

Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať, body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine

- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim
- zapojenie sa do fyz. súťaže , FO, Projekty...

Hodnotenie praktickej činnosti: vyhotovenie záznamov o práci

Domáce projekty- hodnotenie aj kolektívnej spolupráce, prevedenie, úprava...

Minimálny počet známok : pri dvojhodinovej dotácii 3 známky za polročné klasifikačné obdobie ,

Pri trojhodinovej dotácii 4 známky

Hodnotenie a klasifikácia žiakov SEF osemročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe náročnosti úlohy.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od: Počet percent do: Znáмка:

100- 90	1
89,9 -75	2
74,9- 50	3
49,9- 33,3	4
33- 0	5

7. Previerka / test, po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)

8. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 15 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Sú ďalšou formou hodnotenia žiaka. Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu ,popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim ,zapojenie sa do fyz. súťaže , FO,

Hodnotenie a klasifikácia žiakov SEF osemročné gymnázium

Písomné formy preverovania vedomostí:

Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe náročnosti úlohy.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od: Počet percent do: Známk

100- 90	1
89,9 -75	2
74,9- 50	3
49,9- 33,3	4
33- 0	5

7. Previerka / test, po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)

8. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 15 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Sú ďalšou formou hodnotenia žiaka. Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu, popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinných úloh podľa dohody s vyučujúcim, zapojenie sa do fyz. súťaže, FO,

Hodnotenie a klasifikácia žiakov CVF osemročné gymnázium

3. ročník

Písomné formy preverovania vedomostí:

Jednotlivé úlohy sú ohodnotené počtom bodov, ktoré určí vyučujúci na základe náročnosti úlohy.

Písomné práce sú hodnotené pomocou tabuľky percentuálnej úspešnosti:

Počet percent od: Počet percent do: Známk

100- 90	1
89,9 -75	2
74,9- 50	3
49,9- 33,3	4
33- 0	5

7. Previerka / test, po prebratí časti tematického celku (20 – 25 min)

8. Päťminútovky – priebežne podľa potreby

Previerky do 15 minút nemusia byť vopred oznámené žiakom.

Ústne formy preverovania vedomostí

Sú ďalšou formou hodnotenia žiaka. Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu ,popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga hlavne v prípade keď žiak zle napíše písomnú prácu alebo nestihne v limite vypracovať celú písomnú prácu.

Ústne formy preverovania vedomostí

Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu ,popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga .

Hodnotenie praktickej činnosti : samostatnosť zostavovať aparáturu , meráciu techniku , vedieť používať aj počítačom podporované metódy

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim ,zapojenie sa do fyz. súťaže , FO,

4.ročník :

Ústne formy preverovania vedomostí

Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu ,popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga .

Hodnotenie praktickej činnosti : samostatnosť zostavovať aparáturu , meráciu techniku , vedieť používať aj počítačom podporované metódy

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnnej úlohy podľa dohody s vyučujúcim ,zapojenie sa do fyz. súťaže , FO,

Hodnotenie a klasifikácia žiakov CVF štvoročné gymnázium

Ústne formy preverovania vedomostí

Vo fyzike sa obvykle ústne hodnotí schopnosť žiaka riešiť konkrétnu úlohu, popísať praktickú činnosť, charakterizovať a vysvetliť fyzikálne zákonitosti a vlastnosti. Poskytuje žiakovi spätnú väzbu o stave jeho vedomostí a zručností, účelom ktorej je, aby žiak vedel, v čom sú jeho slabé miesta, o čom má nesprávnu predstavu, v čom vyniká ap. Dôležitá je forma dialógu. Ústna forma preverovania vedomostí sa uplatňuje aj u žiakov s poruchami učenia, ktorí majú odporúčanie od špeciálneho pedagóga.

Hodnotenie praktickej činnosti : samostatnosť zostavovať aparatúru, meraciu techniku, vedieť používať aj počítačom podporované metódy

Čiastkové hodnotenie

Žiak môže získať body za aktivitu, za nadštandardnú aktivitu na hodine, ktorá súvisí s vyučovacím procesom, napríklad:

- tvorivé nápady, inovatívne, neštandardné postupy riešenia úloh
- objavovanie nových súvislostí
- riešenie úloh nad rámec povinných úloh
- za nadštandardný výkon na vyučovacej hodine
- za vynikajúce vypracovanie domácej úlohy
- za riešenie nepovinnéj úlohy podľa dohody s vyučujúcim, zapojenie sa do fyz. súťaže, FO, ..

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete ekonomika

Žiak bude hodnotený klasifikačnými stupňami v predmete EKONOMIKA (v rozsahu požiadaviek Štátneho vzdelávacieho programu)

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
- sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické) a didaktickými testami; uplatňuje aj metódy menej riadené (referáty, projekty, pozorovania, portfóliá
- súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone,
- analýzou výsledkov rôznych činností žiaka,
- konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami,
- rozhovormi so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka.

Podkladom pre celkové hodnotenie žiaka z vyučovacieho predmetu ekonomika sú:

- známky za ústne odpovede,
- známky za písomné práce, didaktické testy, grafické práce, projekty,
- posúdenie prejavov žiaka na vyučovaní.

Učiteľ kladne hodnotí vôľové a morálne vlastnosti žiaka ako samostatnosť, vytrvalosť, húževnatosť, sebakritickosť, kritickosť, sebavzdelávanie a vytvára u žiaka dôveru vo vlastné schopnosti. Zároveň vedie žiakov k objektívnemu sebahodnoteniu.

Hodnotenie žiakov bude založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe uvedenom v Školskom vzdelávacom programe.

Žiak bude hodnotený:

-klasifikačnými stupňami a slovne pri ústnej odpovedi a prezentácii projektov na vyučovacích hodinách,

-klasifikačnými stupňami pri písomných skúškach.

Žiak bude ústne skúšaný aspoň 1-krát v klasifikačnom období.

Pri klasifikácii učiteľ zohľadňuje aj pripravenosť žiaka a jeho aktivitu na vyučovaní, zapojenie do ekonomických súťaží triednych, školských, organizovaných štátnymi organizáciami ako aj inými subjektmi, majúcimi kompetencie v tejto oblasti

Pri ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď a známku doplní slovným hodnotením (zdôvodnením). Výsledky hodnotenia písomných, grafických prác a projektov oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.

Klasifikačná stupnica

Známka

Výborný 100% -90%

Chváľitebný 89% -75%

Dobry 74% -50%

Dostatočný 49% -30%

Nedostatočný Menej ako 30%

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období.

Výsledná známka sa určí z celkového počtu získaných bodov nasledovne: základ = súčet všetkých možných bodov za polrok

Známka

Výborný 100% -90%

Chváľitebný 89% -75%

Dobry 74% -50%

Dostatočný 49% -30%

Nedostatočný Menej ako 30%

Minimálny počet známok za polročné klasifikačné obdobie 5.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete technika

Žiaci budú hodnotení podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy platných kritérií na klasifikáciu žiakov.

1 – výborný

2 – chváľitebný

3 – dobrý

4 – dostatočný

5 – nedostatočný

Proces hodnotenia v rámci vyučovacieho procesu v predmete technika sa zameria na vzťah k zodpovednosti, dodržiavaniu zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, praktickej činnosti, presnosti, samostatnosti, aktivite a nasledovné oblasti:

Zapamätanie si poznatkov – žiaci dokážu poznatky: reprodukovať, vymenovať, definovať, nakresliť.
Porozumenie poznatkov – žiaci dokážu poznatky: vysvetliť, zadefinovať, opísať, vyjadriť vlastnými slovami.

Použitie poznatkov (špecifický transfer) – žiaci dokážu poznatky: aplikovať, demonštrovať, vyskúšať, vyriešiť.

Žiak získa v 1. polroku min. 3 známky a v 2. polroku min. 3 známky.

Odporúčané formy hodnotenia pre predmet technika sú nasledovné:

Písomná (grafická) forma hodnotenia – kreslenie náčrtkov, technických výkresov, grafický záznam navrhnutého projektu. Dopĺňanie, prípadne oprava (vyhľadávanie chýb) v spôsoboch zobrazovania.

Klasifikácia sa realizuje na základe percentuálnej úspešnosti:

100% - 90% - výborný

89% - 75% - chválitebný

74% - 50% - dobrý

49% - 30% - dostatočný

29% - 0% - nedostatočný

Praktická forma hodnotenia pre tematické celky, kde má žiak zvládnuť pracovné operácie, prípadne pracovné postupy hlavne v tematických celkoch:

Konštruovanie a navrhovateľské činnosti.

Rovnako je vhodná na overenie základných zručností pre vytvorenie návrhu graficky alebo pomocou počítača.

a) Referáty, domáce úlohy pri zadaní - samostatne aktívne vypracované, správne, presne, výstižne prezentované v skupine sa klasifikuje známku výborný.

b) praktické –praktické cvičenia, projekty, prezentácie sa klasifikujú známku.

Tabuľkou prevodu bodov na známku s max. počtom bodov 10.

10 bodov – 9 bodov – výborný

8 bodov – 7 bodov – chválitebný

6 bodov – 5 bodov – dobrý

4 body - 3 body – dostatočný

2 body – 0 bodov – nedostatočný

c) Pri prezentácii projektu sa hodnotí projekt známku bodovým hodnotením:

1. Odborná úroveň– obsah témy, presnosť informácií, prínos nových poznatkov, správna odborná terminológia.

2. Grafická úroveň– estetický vzhľad – písmo, úprava, obrazový materiál, animácie, odkazy, prepojenie snímok, posudzujú sa gramatické a štylistické chyby, kreativita.

3. Úroveň obhajoby – komunikačnej zručnosti, kvalita výstupu - rozprávanie, nie čítanie projektu, živá komunikácia s publikom (spolužiakmi, učiteľom).

4. Využitie dostupných zdrojov – internet, odborná literatúra a kvantita – počet snímok a množstvo informácií.

Maximálny počet bodov je 20.

20 bodov – 18 bodov výborný

17 bodov – 15 bodov chválitebný

14 bodov – 10 bodov dobrý

9 bodov - 6 bodov dostatočný

5 body – 0 bodov nedostatočný

Ústna forma hodnotenia vhodná pre všetky tematické celky hlavne ak žiak prakticky demonštruje, definuje jav, obhajuje spôsob riešenia problému, prezentuje vlastný projekt. (Príklady projektov:

Alternatívne zdroje, Moderné prvky bytovej inštalácie, inteligentné prvky bytovej inštalácie, inteligentný dom a pod.).

a) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

Stupeň 1 (výborný) – odpovedá samostatne, presne, výstižne, aktívne diskutuje na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne. Vzorne si vedie poznámkový zošit.

Stupeň 2 (chválitebný) – odpovedá pohotovo s menšími podnetmi učiteľa, má občas malé nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Diskutuje v skupine na danú tému. Vzorne si vedie poznámkový zošit.

Stupeň 3 (dobrý) – odpovedá na podnet učiteľa, vyskytujú sa podstatnejšie nepresnosti, ktoré dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Vedie si poznámkový zošit.

Stupeň 4 (dostatočný) – pri odpovedi sú vážne nedostatky v správnosti. Je nesamostatný. Nedostatky nedokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. Vedie si poznámkový zošit.

Stupeň 5 (nedostatočný) - Je nesamostatný. Nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Má závažné medzery. Prejav je nesprávny, nepresný. Nevedie si poznámkový zošit.

Reprezentácia školy na školských akciách, účasť v súťažiach v rámci daného predmetu zlepšia výslednú klasifikáciu žiaka.

Žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami budú hodnotení vzhľadom na ich zdravotné znevýhodnenie.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete informatika, cvičenia z informatiky a seminár z informatiky, spracovanie informácií.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete INFORMATIKA.

- 1) Hodnotenie žiaka v predmete informatika sa môže vykonávať nasledovnými spôsobmi: slovným hodnotením, známku, percentami, bodovaním alebo pomocou portfólia.
- 2) Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:
 - a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
 - b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
 - c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
 - d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princíпов a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
 - e) porozumenie požadovaných pojmov, princíпов a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,

- f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

3) Výsledná klasifikácia v predmete informatika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – testy, preverky, referáty, projekty, domáce úlohy,
Stupnica hodnotenia:
100% - 90% - výborný
89% - 75% - chválitebný
74% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29% - 0% - nedostatočný
- b) praktické – praktické cvičenia, ročníkové projekty. Hodnotí sa:
odborná úroveň;
kvalita výstupu, grafická úroveň;
úroveň obhajoby;
využitie dostupných zdrojov – internet, použitá literatúra;
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
- d) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,
- e) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine

Výsledná známka je aritmetickým priemerom známok získaných prostredníctvom všetkých použitých foriem a metód overovania vedomostí a zručností žiaka.

Minimálny počet známok za polročné klasifikačné obdobie je 2 pri jednohodinovej dotácii predmetu a 3 pri dvojhodinovej dotácii predmetu.

4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v informatike klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

- a) Stupňom **1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.
- b) Stupeň **2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.
- c) Stupňom **3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

- d) Stupňom **4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.
- e) Stupňom **5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. V predmete informatika nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.
- f)

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete CVIČENIA Z INFORMATIKY.

- 1) Hodnotenie žiaka v predmete cvičenia z informatiky sa môže vykonávať nasledovnými spôsobmi: slovným hodnotením, známku, percentami, bodovaním alebo pomocou portfólia.
- 2) Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:
 - a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
 - b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
 - c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
 - d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
 - e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
 - f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.
- 3) Výsledná klasifikácia v predmete cvičenia z informatiky zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:
 - a) písomné – testy, previerky, referáty, projekty, domáce úlohy,
Stupnica hodnotenia:
100% - 90% - výborný
89% - 75% - chválitebný
74% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29% - 0% - nedostatočný
 - b) praktické – praktické cvičenia a zadania, ročníkové projekty. Hodnotí sa: odborná úroveň;

kvalita výstupu, grafická úroveň;
úroveň obhajoby;
využitie dostupných zdrojov – internet, použitá literatúra;

- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
- d) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,
- e) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine

Výsledná známka je aritmetickým priemerom známok získaných prostredníctvom všetkých použitých foriem a metód overovania vedomostí a zručností žiaka.

Minimálny počet známok za polročné klasifikačné obdobie sú 3 pri dvojhodinovej dotácii predmetu.

4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cvičenia z informatiky klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

- a) Stupňom **1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.
- b) Stupeň **2 – chváľitebný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.
- c) Stupňom **3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.
- d) Stupňom **4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.
- e) Stupňom **5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete **SPRACOVANIE INFORMÁCIÍ, INTERNET VECÍ.**

- 1) Hodnotenie žiaka v predmete cvičenia z informatiky sa môže vykonávať nasledovnými spôsobmi: slovným hodnotením, známkou, percentami, bodovaním alebo pomocou portfólia.
- 2) Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:
 - a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
 - b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
 - c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
 - d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
 - e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
 - f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.
- 3) Výsledná klasifikácia v predmete spracovanie informácií zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:
 - a) písomné – testy, previerky, referáty, domáce úlohy,
Stupnica hodnotenia:
100% - 90% - výborný
89% - 75% - chválitebný
74% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29% - 0% - nedostatočný
 - b) praktické – praktické cvičenia a zadania, ročníkové projekty. Hodnotí sa:
odborná úroveň;
kvalita výstupu, grafická úroveň;
úroveň obhajoby;
využitie dostupných zdrojov – internet, použitá literatúra;
 - c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
 - d) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka môžu výslednú klasifikáciu v predmete zlepšiť,
 - e) schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine

Výsledná známka je aritmetickým priemerom známok získaných prostredníctvom všetkých použitých foriem a metód overovania vedomostí a zručností žiaka.

Minimálny počet známok za polročné klasifikačné obdobie sú 3 pri dvojhodinovej dotácii predmetu.

- 4) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete spracovanie informácií klasifikujú podľa nasledovných kritérií:
- Stupňom **1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.
 - Stupeň **2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.
 - Stupňom **3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.
 - Stupňom **4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.
 - Stupňom **5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy, nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete umenie a kultúra

Pri klasifikácii tohto predmetu sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

aktívny vzťah k predmetu

využívanie osobnostných predpokladov

autentickosť, kreativita a originalita pri riešení úloh

nachádzanie a používanie medzipredmetových vzťahov a súvislostí

záujem a snaha o zlepšovanie

schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor

schopnosť vyhľadávať informácie, ich spracovanie a primeraná prezentácia, v prípade potreby aj prostriedkami IKT

schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne i v skupine.

Podkladom pre klasifikáciu predmetu umenie a kultúra bude okrem samotnej práce žiaka na hodinách, známka z písomných prác, ktorých obsahom bude prebrané učivo v súlade s osnovami tohto predmetu a známka za prezentáciu,

ktorú žiak vypracuje na zadanú tému. Žiak počas klasifikačného obdobia získa minimálne 2 známky.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, samostatný, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o neustále zlepšovanie sa. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť a obhájiť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 100 – 90%.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autentickosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu zlepšovať sa. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 89 – 75%.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Menej sa snaží zlepšovať. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 74 – 50%.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje veľmi nízku snahu o svoje zlepšenie. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol 49 – 30%.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné, jeho prístup skôr defenzívny. Nesnaží sa zlepšovať. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. V písomnej kontrolnej práci dosiahol menej ako 30%.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete výchova umením

V rámci predmetov výchova umením uplatňuje učiteľ tieto hlavné kritériá:
pribeh vytvárania postojov,
pribeh získavania zručností a spôsobilostí,
pribeh získavania vedomostí,
schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

Pri hodnotení priebehu vytvárania postojov učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojich riešení, cieľavedomosť riešení, záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok, schopnosť spolupracovať, schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov.

Pri hodnotení priebehu získavania zručností a spôsobilostí učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),
mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,
mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky).

Pri hodnotení priebehu získavania vedomostí učiteľ u žiaka primerane veku hodnotí:

znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania.

Pri klasifikácii tohto predmetu sa teda v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- aktívny vzťah k predmetu,
- využívanie osobnostných predpokladov,
- autenticnosť, kreativita a originalita pri riešení úloh,
- nachádzanie a používanie medzipredmetových vzťahov a súvislostí,
- záujem a snaha o zlepšovanie,
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor,
- schopnosť vyhľadávať informácie, ich spracovanie a primeraná prezentácia, v prípade potreby aj prostriedkami IKT, schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne i v skupine

Žiakov na hodinách výchovy umením neklasifikujeme známku, ale slovné: absolvoval – neabsolvoval.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete výtvarná výchova

Dôležitou súčasťou vyučovania výtvarnej výchovy je hodnotenie výtvarných prác žiakov ako výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu. Poskytuje spätné informácie

o úrovni osvojovania obsahu porovnávaním a hodnotením rozličných výtvarných riešení.

Predmetom hodnotenia vo výtvarnej výchove je jednak samotný výsledok praktickej činnosti žiaka, a jednak podiel jeho osobného úsilia a pracovného vkladu. Preto aj kritériá hodnotenia budú dvojakého druhu:

- výtvarno-estetické kvality budeme určovať na základe zistených výtvarných znakov podľa kritérií, ktoré sa vzťahujú vždy len na práve riešený problém, napríklad ako boli uplatnené kompozičné požiadavky a vzťahy, ako žiak pracoval s výrazovými prostriedkami, či sa mu podarilo vyjadriť obsah alebo myšlienku, aká je úroveň technického spracovania úlohy,

- aby sme mohli určiť a zhodnotiť osobnú účasť žiaka, musíme brať do úvahy tie znaky, ktoré charakterizujú jeho vnútorné predpoklady a schopnosti, napríklad originalita a nápaditosť, fantázia a pôvodnosť, hĺbka prežitia témy a citové zaujatie pri práci, použitie nových prvkov, uplatnenie doterajších vedomostí a poznatkov, prejav tvorivého myslenia, schopnosť syntézy, abstrakcie, zovšeobecňovania a iné.

Metodika hodnotenia na hodine výtvarnej výchovy môže mať viac foriem. V každom prípade je potrebné, aby tak hodnotiaci, ako aj hodnotený vedel, čo sa bude hodnotiť. Ak sa autor práce nedokázal plne a zrozumiteľne vyjadriť výtvarnou formou, musí mať vždy možnosť doplniť svoju výpoveď ešte slovným vyjadrením. Ťažiskom hodnotenia by mal byť dialóg, diskusia, argumentácia. Učiteľ musí dbať na to, aby sa hodnotením vyzdvihlo to, čo je v práci pozitívne, čo môže žiaka povzbudiť k ďalšej tvorivej činnosti, preto uplatňuje viac pochvalu ako kritiku. Pozitívnym hodnotením sa upevňuje dôvera vo vlastné schopnosti a vyvoláva uspokojenie z dosiahnutého výsledku, čím sa posilňuje poznávací, emocionálny, motivačný a aktivizačný funkcia hodnotenia.

Žiaci sa na hodine výtvarnej výchovy neklasifikujú, sú hodnotený slovné absolvoval/neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospel.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete hudobná výchova

Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Napriek tomu citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie úrovne hudobných činností a vedomostí je pre žiaka a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité.

Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Preto učiteľ musí brať ohľad na predpoklady, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka, teda brať do úvahy aj komparačnú funkciu hodnotenia, správne odhadnúť pomer danosti, snahy a záujmu o hudbu a hudobnú výchovu, až potom úroveň hudobných činností a vedomostí. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti.

Ťažiskovou formou je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania. Učiteľ musí dbať na to, aby sa hodnotením vyzdvihlo to, čo je pozitívne, čo môže žiaka povzbudiť, preto uplatňuje viac pochvalu ako kritiku. Pozitívnym hodnotením sa upevňuje dôvera vo vlastné schopnosti a vyvoláva uspokojenie z dosiahnutého výsledku, čím sa posilňuje poznávací, emocionálny, motivačný a aktivizačný funkcia hodnotenia. Z tohto dôvodu žiakov na hodinách hudobnej výchovy neklasifikujeme známku, ale slovné: absolvoval – neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospel.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete etická výchova

Žiaka na etickej výchove učiteľ hodnotí komplexne, objektívne s prihliadnutím na jeho individuálne osobitosti. Na hodnotenie výsledkov žiaka v predmete etická výchova slúžia vzdelávacie štandardy. Žiak je hodnotený na hodine za aktivitu, prístup, využívanie svojich osobných predpokladov, záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií, osobný postoj, kreativitu, originalitu, autentickosť, snahu a ochotu spolupracovať v kolektíve, zapájanie sa do aktivít a úloh zadaných vyučujúcim, empatické správanie sa, úroveň osvojených vedomostí.

Predmet nie je klasifikovaný, hodnotí sa absolvoval/neabsolvoval.

Záverečné hodnotenie sa uskutočňuje na základe týchto kritérií:

Žiak predmet absolvoval, ak sa aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese, vie vysvetliť základné pojmy, vypracovával zadania, ktoré dostal od vyučujúceho, zapájal sa do aktivít na dané témy, alebo ak bol prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak sa zo závažných dôvodov na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval.

Žiak predmet neabsolvoval, ak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie žiaka je neprospeš.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete náboženská výchova

NBV hodnotenie :

Hodnotenie vo vyučovacom predmete náboženská výchova je v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách. Hodnotia sa osvojené kľúčové kompetencie, ako aj aktivita, uplatňovanie osvojených vedomostí pri riešení praktických a teoretických úloh, osobnostný rast, ochota spolupracovať.

Na hodine náboženskej výchovy žiakov učiteľ nehodnotí známku. Pri praktických aktivitách sa uplatňuje slovné hodnotenie praktických zručností s dôrazom na samostatnosť a správnosť tvorby záverov z riešenia úloh. Optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, výtvarných, literárnych prejavov a komunikatívnych zručností je vhodné kontrolovať a hodnotiť prostredníctvom prezentácie projektov.

Predmet nie je klasifikovaný, hodnotí sa absolvoval - neabsolvoval. Hodnotenie neabsolvoval sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje

výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete psychosociálny tréning

CPS oktáva, 4. ročník

Hodnotenie:

Žiaci sú hodnotení na základe platnej legislatívy. Podkladom pre hodnotenie v každom polroku školského roka je písomná a ústna formou. Písomné formy preverovania vedomostí v prvom aj druhom polroku zahŕňajú:

- priebežné písomné práce z častí tematických celkov a z celých tematických celkov

Stupnica hodnotenia pre písomnú formu hodnotenia:

100% - 90% - výborný
89% - 75% - chváľitebný
69% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29% - 0% - nedostatočný

Stupnica hodnotenia pre ústnu formu hodnotenia:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre psychológiu, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre psychológiu, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov v predmete psychológia

Hodnotenie:

Žiaci sú hodnotení na základe platnej legislatívy. Podkladom pre hodnotenie v každom polroku školského roka je písomná a ústna forma preverovania vedomostí. Písomné formy preverovania vedomostí v prvom aj druhom polroku zahŕňajú:

priebežné písomné práce z častí tematických celkov a z celých tematických celkov

Stupnica hodnotenia pre písomnú formu hodnotenia:

100% - 90% - výborný

89% - 75% - chváľitebný

69% - 50% - dobrý
49% - 30% - dostatočný
29 % - 0% - nedostatočný

Stupnica hodnotenia pre ústnu formu hodnotenia:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre psychológiu, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre psychológiu, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených

vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Schválené pedagogickou radou 8.3.2018

Mgr. Jaroslav Horváth
Riaditeľ školy