

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Spojená škola sv. Jána Pavla II.
4. Názov projektu	Zvýšením gramotnosti k lepšej budúcnosti študentov Gymnázia sv. Jána Pavla II.
5. Kód projektu ITMS2014+	312011V646
6. Názov pedagogického klubu	Progresmetódy klub
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	6.12.2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Spojená škola sv. Jána Pavla II. Poprad
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Martin Stromko
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://gympuo.edupage.org/text/?text=text/text104&subpage=3

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia:

V úvode stretnutia sa členovia Progresmetódy klubu venovali oboznámeniu sa s témou: **Metódy pokusu**

klúčové slová:

metóda pokusu, motivačné metódy; expozičné metódy; monologické a dialogické slovné metódy

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body stretnutia:

1. Motivačné metódy
2. Metóda pokusu
3. Metódy pokusu v pedagogickej praxi
4. Využívanie metód pokusu v edukácii vybraných predmetov - INF, OBN, DEJ, GEG, NEJ
5. Vlastné skúsenosti s metódou pokusu-klady a zápory
5. Diskusia a záver

V úvode stretnutia sa členovia Progresmetódy klubu venovali téme: **Metódy pokusu.**

Tému viedol Mgr. Martin Stromko a členovia klubu sa príležitostne zapájali otázkami a informáciami z vlastných skúseností z vyučovacieho procesu, z dôvodu bližšieho ozrejmeneia si problematiky. Cieľom stretnutia bolo pripomenúť si metódy najefektívnejšieho a najvhodnejšieho spôsobu osvojovania si poznatkov u žiakov. Prioritne sme sa venovali metóde pokusu a jej využitiu v praktickom vyučovaní v rámci učebných predmetov.

Kedy použiť metódu pokusu, kedy je vhodné/nevhodné túto metódu využiť v praxi, ako správne túto metódu uplatniť v učebnom procese?

Hľadanie odpovedí na dané otázky bolo hlavným bodom stretnutia nášho klubu.

1. Metódy pokusu

Pokus je metóda, ktorá skvalitňuje osvojovanie si zručností a vedomostí, pri ktorej je rozvíjané logické myslenie žiakov. Tí sú nútení prepájať teoretické poznatky s praxou.

Na rozdiel od pozorovania, kde ani učiteľ ani žiak nezasahuje do prírodného deja, pokus je vždy spojený s aktívnou činnosťou, zámerným riadením jedného alebo viacerých faktorov určitého javu za účelom potvrdenia alebo vyvrátenia hypotézy.

Pokus musí byť jednoduchý, realizovateľný s jednoduchými pomôckami, musí byť názorný, primeraný schopnostiam žiakov, bezpečný a mal by rešpektovať aj ekologické hľadisko. Na jeho príprave, realizácii a vyhodnotení sa majú zúčastňovať všetci žiaci. Výsledky pokusu učiteľ nikdy neoznamuje žiakom vopred.

Povinnosti učiteľa:

- každý pokus si vopred sám zrealizovať
- premyslieť si cieľ pokusu a spôsob riešenia
- zabezpečiť potrebné pomôcky a prírodniny
- zvážiť možné nebezpečenstvá a vhodnými opatreniami im predchádzať
- dbať na dodržiavanie hygieny a bezpečnosti práce.

Povinnosti žiakov:

- dbať na pokyny vyučujúceho,
- dodržiavať pracovný postup,
- pri manipulácii s látkami používať určené náčinie a ochranné pomôcky
- látky neochutnávať a opatrne k nim privoniavať,
- chrániť si oči
- pri pokusoch nejesť a nepiť,
- udržiavať čistotu a poriadok na pracovnom mieste
- po ukončení práce si umyť ruky

Pokus sa vyznačuje tým, že dieťa si overuje, skúša pravdivosť faktického poznatku, ktorý má osvojený, alebo mu bol prezentovaný. Z toho vyplýva aj cieľové zameranie pokusných aktivít. Zväčša ide o utvrdenie si poznatku, ktorý je prezentovaný ako fakt. Cieľom pokusu preto nie je nájdenie a osvojenie, prípadne vytvorenie nového poznatku, ale ide predovšetkým o utvrdenie poznatku prostredníctvom empirického dôkazu. Pokus vytvára prepojenie medzi (často) teoretickými zovšeobecneniami určitých zákonitostí alebo medzi teoretickými faktami a realitou, v ktorej žiak existuje.

Tým, že žiak má možnosť vnímať vlastnými zmyslami skutočnosť, o ktorej sa učí, vytvára napríklad dôveru voči učiteľovmu výkladu. Týmto spôsobom si učiteľ zabezpečí to, že žiak s väčšou dôverou prijíma aj tie poznatky, ktoré mu poskytuje učiteľ inými metódami, napríklad jednoduchým výkladom.

Ak chceme, aby pokusy boli zrealizované efektívne, dieťa je potrebné v jeho myšlienkových procesoch usmerňovať. Ak chceme rozvíjať pozorovaciu schopnosť, je potrebné, aby učiteľ vytvoril k realizácii pokusu úlohy, ktoré dieťa usmernia v jeho spontánnom pozorovaní tak, aby bolo ciele a uvedomelé. Podobne je to aj s ostatnými schopnosťami, ktoré je možné potenciálne metódou pokusu rozvíjať. Ak sa má u dieťaťa rozvíjať schopnosť porovnávať alebo kategorizovať, dieťa musíme v jeho spontánnej (dá sa povedať laickej a nepresnej) realizácii usmerňovať tak, aby po usmernení realizovali porovnanie alebo kategorizáciu kvalitnejšie.

Veľmi častou chybou a z nej vyplývajúci nedostatok metódy pokusu je fakt, že učiaci sa mnohokrát nevnímajú koncept postupu, ktorý mu je predložený (nevie, prečo pokus robí) a často mu nie sú zrejmé ani logické súvislosti jednotlivých krokov. Stáva sa tak najmä preto, že nie je k takémuto spôsobu premýšľania vedený, prakticky len (niekedy skutočne len manuálne) realizuje zadaný postup. V takomto prípade neplní pokus svoj edukačný cieľ. Učiteľ by sa mal snažiť sledovať aktivitu žiakov tak, aby mohol identifikovať tento nedostatok a v lepšom prípade sa mu aj vyhnúť. Veľmi často sú využívané pracovné listy s kontrolnými otázkami, pri ktorých učiteľ vie jednoznačne odlišiť, či deti chápu súvislosť toho, čo realizujú s tým, o čom hovorí učiteľ.

Aj napriek tomu, že metóda pokusu sa dá použiť na väčšinu prírodovedných poznatkov, ktoré chceme u detí rozvinúť, je vhodné si vopred premyslieť, či vzhľadom na učebný obsah pôjde o najefektívnejšiu metódu. Tiež je potrebné zvážiť, či sa dá pokus prakticky

zrealizovať a či bude dostatočne ilustratívny a jednoznačný na to, aby dosiahol cieľ, kvôli ktorému je používaný. Ak je teda cieľom to, aby žiaci pochopili a lepšie si osvojili poskytované vedomosti (aby sa im vytvorilo pragmatické prepojenie teoretických poznatkov a každodennej reality). Pri pokuse učitelia vnímajú priebeh subjektívne, všímajú si pre neho podstatné znaky. Preto môže byť efekt pokusu u rôznych učiacich sa veľmi rôzny. Ak chceme vnímanie učiacich sa usmerniť, zväčša používame demonštráciu, aj keď je možné usmerňovať pozorovanie aj pri pokuse. Metódam demonštrácie sa budeme venovať na najbližšom zasadnutí pedagogického klubu.

5. Diskusia bola venovaná témam:

- prepojenie metódy pokusu s praxou, doplnenie príkladov z bežného života
- príklady zaradenia metódy pokusu a demonštrácie vo vyučovacom procese
- vyhodnotenie a ciele použitej metódy

13. Závery a odporúčania:

Vo vzájomnej diskusii sme sa zhodnotili, že metódy pokusu a demonštračné metódy sú závislé od druhu vyučovacieho predmetu, typu vyučovacej hodiny a je vhodné ich počas šk. roka vhodne obmieňať, zaradiť do vyučovacieho procesu s cieľom udržať motiváciu žiakov sa učiť a aj chcieť sa naučiť.

Členovia pedagogického klubu sa zhodli v tom, že pedagóg je najväčším motivačným činiteľom vo vyučovaní. On sám si však musí udržať motiváciu čím najlepšie sprostredkovať poznatky a naučiť. Metóda pokusu je pomocnou metódou vo vyučovacom procese. Jej zaradenie musí každý učiteľ citlivo zvážiť, nakoľko nie je vždy vhodná. Napriek tomu je to metóda, ktorá pri správnej implementácii a správnom prevedení žiakov zaujme, a praktickým spôsobom priblíži a zafixuje mnohé poznatky z danej témy. To je v pedagogickej praxi to najpodstatnejšie - vedieť sprostredkovať poznatky a vzdelávať žiakov.

V závere koordinátor stretnutia Mgr. Martin Stromko zhodnotil priebeh zasadnutia a oboznámil kolegov s témou ďalšieho stretnutia, ktorou je téma: Demonštrácia.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Martin Stromko
15. Dátum	6.12.2021
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	Mgr. Martin Stromko
18. Dátum	6.12.2021
19. Podpis	

Príloha:

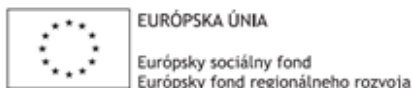
Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Pokyny k vyplneniu Správy o činnosti pedagogického klubu:

Prijímateľ vypracuje správu ku každému stretnutiu pedagogického klubu samostatne. Prílohou správy je prezenčná listina účastníkov stretnutia pedagogického klubu.

1. V riadku Prioritná os – Vzdelávanie
2. V riadku špecifický cieľ – uvedie sa v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len "zmluva o NFP")
3. V riadku Prijímateľ - uvedie sa názov prijímateľa podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
4. V riadku Názov projektu - uvedie sa úplný názov projektu podľa zmluvy NFP, nepoužíva sa skrátený názov projektu
5. V riadku Kód projektu ITMS2014+ - uvedie sa kód projektu podľa zmluvy NFP
6. V riadku Názov pedagogického klubu (ďalej aj „klub“) – uvedie sa názov klubu
7. V riadku Dátum stretnutia/zasadnutia klubu - uvedie sa aktuálny dátum stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s dátumom na prezenčnej listine
8. V riadku Miesto stretnutia pedagogického klubu -uvedie sa miesto stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s miestom konania na prezenčnej listine
9. V riadku Meno koordinátora pedagogického klubu – uvedie sa celé meno a priezvisko koordinátora klubu
10. V riadku Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy – uvedie sa odkaz / link na webovú stránku, kde je správa zverejnená
11. V riadku Manažérske zhrnutie – uvedú sa kľúčové slová a stručné zhrnutie stretnutia klubu
12. V riadku Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia - uvedú sa v bodoch hlavné témy, ktoré boli predmetom stretnutia. Zároveň sa stručne a výstižne popíše priebeh stretnutia klubu
13. V riadku Závery o odporúčania – uvedú sa závery a odporúčania k témam, ktoré boli predmetom stretnutia
14. V riadku Vypracoval – uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu o činnosti vypracovala
15. V riadku Dátum – uvedie sa dátum vypracovania správy o činnosti
16. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti vypracovala sa vlastnoručne podpíše
17. V riadku Schválil - uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu schválila (koordinátor klubu/vedúci klubu učiteľov)
18. V riadku Dátum – uvedie sa dátum schválenia správy o činnosti
19. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti schválila sa vlastnoručne podpíše.

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Spojená škola sv. Jána Pavla II.
Názov projektu:	Zvýšením gramotnosti k lepšej budúcnosti študentov Gymnázia sv. Jána Pavla II.
Kód ITMS projektu:	312011V646
Názov pedagogického klubu:	Progresmetódy klub

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Spojená škola sv. Jána Pavla II.

Dátum konania stretnutia: 6.12.2021

Trvanie stretnutia: od 14:15 hod. do 16:15 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	PaedDr. Patrik Sitarik		Spojená škola sv. Jána Pavla II.
2.	Mgr. Lucia Pospíšilová		Spojená škola sv. Jána Pavla II.
3.	Mgr. Martin Stromko		Spojená škola sv. Jána Pavla II.
4.	Ing. Anna Michalová		Spojená škola sv. Jána Pavla II.

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia